

春秋三傳異文釋

春秋三傳異文釋卷第七

嘉興李富孫學

春秋左氏傳七

廿一季經邾庶其曰漆閭丘來奔古今人表邾佗朱漢地理志注其佗期釋文云漆本或佗涑案朱爲邾之省戰國燕策樊於期漢武梁碑佗其古字通漆佗涑隸省體

晉欒盈出奔楚十二諸侯季表晉世家竝佗欒逞齊世家音義盈史記多佗逞昭廿季經沈子逞穀梁佗沈案田敬仲世家欒逞佗亂索隱逞音盈昭四季沈子傳逞其心以厚其毒新序善謀逞佗盈是逞卽盈也

盈逞音相近檻盈聲同

傳重繭衣裘說文衣部引仵重繭云繭袍衣也以絮曰繭以縑曰袍釋言注引同案正義云玉藻續爲繭縑爲袍鄭注衣有著之異名也則繭是袍之別名杜謂繭縣衣字當从衣今仵繭从省

叔罷釋文仵叔罷案唐石經諸本皆仵罷集韻云罷或省仵罷周氏宣武曰叔罷疑虎之母弟唐宰相世系表以虎字叔罷爲一人恐非或曰釋文仵叔罷別是一人高氏姓名同異攷半舌氏下不列叔罷入之雜人中也

聖有謩勲今書允征仵謩訓案正義云杜以傳仵謩勲

故順傳文解之劉背傳文而規杜非也東晉本以勲爲訓亦音之轉王氏鳴盛曰此經必本佗勲非祁奚所改佗訓者直是僞擬人之意

欒盈過於周候人疏引佗晉欒盈出奔楚過周唐石經過上有奔楚二字案賈疏所引稍有增損石經奔上旁增出字亦非陳氏樹華曰上文欒盈出奔楚閒隔已遠不再提明則盈過周又不知何由宐从石經諸本皆脫去

識其枚數釋文云枚本亦佗版案杜注云識門版數正義十八年傳以枚數闔枚謂馬櫪以馬枚數門扇之版則二枚字不同杜云版數當不佗枚也諸本引釋

文竝作版

廿二季經邾子薛伯杞伯公穀邾子下有滕子案左氏經無滕子或脫文或所見各異

傳而何敢差池釋文云池徐本作沱案詩漈池北流說文引作漈沱徐鉉曰沱沼之沱通用此字今別作池非是段氏曰說文沱卽池也今本改爲池字

鄭游販

古今人表

將歸晉說文目部作游販唐石經作

鄭游販如晉案說文云販多白眼也鄭游販字子明今本或作販譌游販公孫董子俗本作將歸晉更繆當从石經

廿三季經邾鼻我來奔公芊作邾婁鼻我繁露觀德作

鼻我廿一季傳疏昭廿季經疏廿七季經疏宋本竝
引佗卑我唐石經淳化本同案穀梁昭廿七季傳注
邾鼻我釋文本或佗鼻孟子封之有庫音義史記佗
鼻漢昌邑王傳魏志諸王傳水經湘水注引王隱說
皆同漢宣帝紀蓋聞象有罪舜封之應劭曰封之於
有鼻之國鄒陽傳封之於有卑服虔音鼻予之鼻師
古注音鼻今鼻亭是也鼻鼻同音通鄒陽傳佗有卑
故唐石經亦以卑爲鼻也

次于雍榆公穀佗雍渝魯語佗雖兪案周語注定王揄
舊音揄音榆本或爲渝榆渝形聲相似故或通假兪
又从省

傳子無懈矣釋文佗解唐石經同案懈古多通用解字从省

范鞅逆魏舒樂記疏魏世家索隱引世本舒竝佗茶案書洪舒于民困學紀聞引古文佗洪茶攷工記弓人注茶古文舒假借字卽古今字之異

斐豹廣韵八微引佗斐豹案廣韵云斐姓今佗斐當以形聲相似而譌

申鮮虞之傳摯釋文云本或佗申鮮虞之子傳摯案杜注云傳摯申鮮虞之子故本或有子字正義云俗本多云申鮮虞之子今注云云若傳先有子字無煩此注故今定本皆無蓋此與成十六年傳潘尫之黨文

法正同

啟牢成御襄罷師釋文云牢一本作罕案罕與牢以字形相涉而淆

獲晏釐魯語作晏萊釋文釐力之反徐音來案詩詒我來牟漢劉向傳作釐爾雅釐蔓華說文引作萊釐萊古音同

新樽絜之釋文云樽本亦作尊昭十五季傳樽以魯壺樽司尊彝職注引作尊釋文樽本或作尊又作尊疏同大行人職疏引同後漢劉梁傳注作樽案說文云算酒器也或作尊今別作樽樽皆俗字

閔子馬見之後漢楊秉傳注引作閔子騫北堂書鈔卅六文選注檄吳將校部曲褚淵碑文引竝同昭十八季傳閔子馬曰

子騫白帖引同案杜注云閔子馬閔馬父楊秉傳引禍福無門二句注左傳閔子騫之辭今本皆作馬字或脫去上寒之誤

美疾不如惡石呂覽長見注引作美疹云疾疹也

哀五季傳

則有疾疾釋文疾本或作疹

案說文云疾熱病也徐鉉曰今俗別

作疹非是疹卽疹字詩疾如疾首釋文疾又作疹同集韻疾俗作疹

華周對曰古今人表作華州

昭三季傳賜女州田水經沁水注引左傳周以賜鄭

公孫段

說苑

立節善說雜言

作舟案韓詩外傳舉太公於舟人

荀子君道作州人破工記曰作舟以行水注故書作周是周州舟三字皆同音通用

獲杞梁文選洞簫賦注引琴操作芭梁殖案洞簫賦注
云芭與杞同芭杞同聲梁字殖名崔豹古今注作植
廣雅植種也文選閒居賦注引蒼頡云殖種也音義
同

廿四季傳既沒其言立魯語作其言立於後禮器疏引
傳同釋文云今俗本皆作其言立於世檢元熙以前
本則無於世二字案六朝本有於世二字當據魯語
而加之舊本無此二字故杜注本同

象有齒以焚其身釋文服云焚讀曰償償僵也案杜注
云焚斃也正義服虔讀曰償爲生齒牙僵仆其身義
亦略同梁氏履繩曰集韻償或作焚蓋本服義

寡君是以請罪焉釋文佗是以請請罪焉云徐上請字
音情案杜注云請得罪於陳也是杜本無上請字唐
石經同當衍

輔躒說文禿部引佗

輔躒

昭五季傳輔躒釋文佗

佐下軍釋文躒本又佗
季傳晉荀躒如周釋文佗
經會晉荀躒于適厯公穀佗
又佗躒又佗
三季傳荀躒案从足从禿字古或通篇韵皆云
晉世家佗
同音通

同躒別體字

部婁無松柏說文冑部引佗附婁云附婁小土山也風
俗通義文選魏都賦注竝引佗培塿釋文云婁或佗
樓案風俗通云部者阜之類也今齊魯之間田中少

高印名之爲部部附音相近婁樓聲同培塿俗佗字
錢氏曰古讀附如部今人稱培塿

廿五季經鄭公孫夏帥師伐陳公芊佗公孫嚙案左氏
傳曰子西復伐陳陳及鄭平是當佗夏公芊佗嚙則
爲子嬌或所見本異也

吳子遏伐楚公穀佗吳子謁疏云吳子謁者亦有一本
佗遏字者說苑至公佗謁案釋文遏徐仙民竝音謁
詩無遏爾躬釋文遏或佗謁音同遏謁形聲相似讀
亦同

傳孟公綽曰釋文云綽徐本佗卓哀九季傳使孟公綽
釋文綽本又佗卓同
案說文韜或佗綽唐扶頌朝有公卓洪适云卽公綽

論語釋文公綽本又作卓古从省

男女辨姓釋文辨作辯案周禮敘官辨方正位注辨別也釋文辨本亦作辯音義同

嫠也何害釋文云嫠本又作釐

昭十九年傳已爲嫠婦釋文嫠本又作釐文選

七命注引同廿四年傳嫠不恤其緯釋文作釐云本又作嫠

案詩巷伯傳云鄰之

釐婦

家語好生同注釐寡婦也

又獨處于室釋文釐寡婦也依字

作嫠後漢西羌傳注寡婦曰釐是釐與嫠同音古字

通

公拊楹而歌齊世家作公擁柱案史記作擁柱文異而

義略同

陪臣干撝齊世家作陪臣爭

音義爭一作干趣

昭廿二年傳賓將撝鑄師掌固

職注引作將趣一作趨

釋文云擻服本佗諷子須反謀也今傳

本或佗諷猶依擻音案杜注云干擻行夜說文擻夜

戒

疏引佗戒守今未說文同

有所擊也

此依釋文所引

昭廿二平傳賓將

擻主人辭賓曰若不獲扞外役是不有寡君也乃親

執鐸終夕與於燎正義云燎卽擻之事扞外役卽是

干之義也史記佗爭趣說文趣疾也言爭疾得有淫

者義亦通服云一曰干扞也諷謀也言受崔子命扞

禦謀淫之人又爲一說正義以定本佗干擻爲是擻

趣字通惠氏士奇曰從言爲聚謀從手爲聚守皆取

聚義俗誤爲趨得其聲失其義矣趣或讀爲促或佗

趨假借字洪氏曰挈壺氏凡軍事縣壺以序聚櫜聚

諏趣趨皆卽擷之假借字

所不與崔慶者釋文云本或此下有有如此盟四字者
後人妄加齊世家佗所不與崔慶者次唐石經有有
如上帝四字案杜注云盟書云所不與崔慶者有如
上帝讀書未終晏子抄荅易其辭是杜本無下四字
洪氏曰淮南精神訓注不唯崔慶是從者如此盟有
如此盟四字非後人妄加唐石經是後人依杜注增
之齊世家佗乃與國人盟曰不與崔慶者次晏子春
秋內篇不與崔慶而與公室者受其不祥皆異文
四翼不蹕縫人職注引佗四靚羣經音辨引同案縫人
注故書翼柳佗接櫝鄭司農云接讀爲靚櫝讀爲柳

皆棺飾是古仵與娶讀同錢氏曰說文𠂔卽四娶不𠂔之娶

井堙木刊稻人職疏引仵井闔家語仵井堙書洪範疏

引同

昭元季傳情堙心耳文選長節賦注引仵渾

案堙堙字同掌蜃職注

闔塞也稻人疏同是文異而音義同

呂備三恪說文心部引仵三窻云窻敬也徐鉉曰今俗

仵恪案窻从客是仵賓王家之意魏孔羨碑追杼二

代三恪之禮亦从心客聲衆經音義一恪古文仵窻

俗从省仵恪失其義矣惠氏曰義雲章亦以窻爲恪

且昔天子之地一圻大司馬職注引仵一畿案詩祈父

箋云祈圻畿同說文畿天子千里地圻爲垠或字地

垠也則畿爲正字段氏曰假圻爲畿畿之言垠也故亦作圻

言曰足志文曰足言文選文賦注引佗言足以志文足

以言

下言之無文行而不遠引作言而無文行之不遠

案依文義李善所引

較今本爲勝

楚薦掩爲司馬古今人表佗蓬奄案說文云奄覆也掩

斂也古字通

見易釋

賦車兵徒卒唐石經佗徒兵淳化本南宋石經岳本同案劉炫云兵者戰器車上甲士與步卒所執兵各異也疏佗徒兵

毛本誤

卒隱四季傳敗鄭徒兵僖廿八季傳

徒兵千注云徒卒與此注同襄元季傳敗其徒兵昭

廿季傳興徒兵是當佗徒兵顧氏以爲石刻之誤非
是錢氏曰傳文言徒兵者集矣徒兵與車兵對今本
佗徒卒非也

廿六季經宋公殺其世子座穀梁佗世子座

傳公子座美而狠穀

梁佗座大子知之後漢孔融傳注引佗大子座

案商君傳事魏相公叔座

或本

佗魏策佗公叔座呂覽長見佗座

一作

古今人表任

座范座師古皆音才戈反魏策魏世家說苑善說竝

佗范座韓世家楚景座徐廣佗座是座座音讀同古

通用

傳逆於門者領之而已說文頁部領引佗領云低頭也

釋文云領本又佗領案說文云領面黃也玉篇頁部

引杜注佗領云亦佗領是形聲相雜領又領之省徐
鍇曰領佗領假借字也

公子圍楚世家音義圍史記多佗回

廿九季傳王子圍論衡占驗佗子圍

形近之譌案集韵回繞也襄十八季傳右回梅山二字音
義相同

隆殺曰兩漢韋元成傳王舜劉歆毀廟議引佗降殺孝
經諫爭注同案七經攷文云惟萬厯崇禎本佗降殺
其餘皆佗隆似非當以字形相似而譌

使女齊以先歸古今人表佗汝齊

廿九季傳女齊相禮漢五行志引佗汝昭

元季傳女叔齊以告公文選謝朓和王著佗注引佗汝八公山注同廿六季傳申豐從女賈魯世家佗汝賈王使女寬守闕塞釋文女本亦佗汝古今人表五行志同案女汝古今字水經

潁水注云汝女乃方俗之音故字隨讀改

子展賦將仲子兮釋文云本亦無兮字此依詩序案傳所載列國諸侯大夫賦詩皆舉篇名此依詩序當無兮字

其姬之妾取以入漢五行志佗之御案獨斷云御進也衣服加於身妃妾接於寢皆曰御內則妾御莫敢當夕析言之義亦通

大子痤美而狠說文女部引佗大子痤婉案傳上文棄生佐惡而婉此許所引當爲記憶之誤集韻類篇又佗大子佐婉佐乃後爲大子也

伍舉實送之楚語佗遣之案下文云君大夫謂椒舉女

實遣之則此亦當作遣臧氏曰送乃遣字之譌楚之君臣以子牟出奔爲伍舉遣之故伍舉亦懼禍出奔若但送子牟之行則伍舉罪輕當不至出奔也

楚晨

壓晉軍而陳釋文作厭云本又作壓

州一季傳僑將厭焉釋文

厭本又作壓後漢馮衍傳注引同

案說文云厭箠也壓壞也荀子彊

國注厭讀爲壓二字古通

椒舉

娶於申公子牟楚語作湫舉

廿三季傳孟椒昭二季傳子服椒哀元季傳歐越

傳作子服湫釋文湫徐音椒又作椒哀元季傳歐越于夫椒釋文椒又作湫伍子胥傳說苑正諫作夫湫

周語古今人表同

下椒鳴楚語亦作湫

案越世家敗之夫椒索

隱曰椒本又作湫音子小反二字形聲相近古讀通

惠氏曰湫本與椒同音子服惠伯名椒作湫者聲之

誤晉以來唯徐仙民識古音諸儒不及也

庶幾赦余唐石經余佗子

哀十六年傳佗屏余一人以在位漢五行志余佗子下稱

一人佗稱

案觀禮注云余子古今字經傳多通用

廿七季經陳孔與公羊佗陳孔瑗

昭八年季經殺陳孔與公羊佗瑗案與

瑗音相近故字隨音變

衛侯之弟鮒出奔晉釋文鮒音專穀梁佗專

昭廿七年傳乃見鮒

設諸焉公羊襄廿九年傳戰國魏策呂覽論威吳世家伍子胥傳刺客傳古今人表吳越春秋賈子新書

皆佗案鮒字子鮮當从魚旁佗專从省

傳皆取其邑而歸諸侯諸侯是以睦於晉正義云古本

有不重言諸侯今定本重有諸侯唐石經同案上文

使諸器邑者杜注謂齊魯宋也正義若重言諸侯則

天下諸侯以此事故皆睦於晉劉炫云晉宋古本皆不重言諸侯則唯謂齊魯宋三國睦耳不重是也免餘復攻甯氏唐石經餘佗余案委人職凡其余聚以待頒賜注余當爲餘聲之誤也是余與餘古字通武氏億曰隸釋故民吳仲山碑父有余財義佗餘余亦古从省

納我者歿釋文佗內云本又佗納昭七年傳納亡人以實之楚世家佗內

案書三百里納桔服漢地理志佗內古出納字本佗內史漢多以內爲納字

如稅服終身杜注稅卽總也釋文云稅徐云讀總案正義云禮無稅服之名服虔云衰麻已除日月已過乃

聞器而服是爲稅服服之輕者稅與稅同杜以言義不通故爲總二字音相近讀通

財用之蠹釋文云蠹本又作蠹案說文蠹或作蠹字既从虫不當又加虫旁此別體字

宋向戌如陳唐石經無宋字案石經先刻有宋字後復磨去錢氏曰上文已書宋向戌此不當更舉宋名石經是也

呂誣道蔽諸侯釋文云蔽服虔王肅董遇竝作弊云陪

也

昭十四年傳蔽罪邢侯大司寇職注引作弊獄疏弊亦斷也家語正論作弊其邢獄此弊訓斷案

正義云服本作斃王肅董遇本皆作蔽謂以誣人之道掩諸侯也是與陸氏所引不同

錢氏曰恐陸氏誤論語其

蔽也蕩荀悅漢紀六蔽引佗樊道德經敝則新王弼
本佗蔽河上公佗樊莊子逍遙游釋文弊司馬本佗
蔽此義當佗弊以形聲相似而亂錢氏曰如王董說
當以誣道二字連文如服說當以道弊連文襄十一
季范宣子曰諸侯道敝而無成能無貳乎與此傳同
義謂諸侯兼事晉楚則罷於奔命也當从服說爲是
弊敝古通用

棠無咎釋文佗无云本亦佗無齊世家同唐石經佗无
案說文𣪠奇字佗无云無通於无者虛無道也今佗
無隸變體易皆佗无字

今本下傳
並佗无

廿八季經楚子昭卒十二諸侯平表楚世家論衡吉徵

昭佗招昭十二季傳佗祈招之詩祈招之情情家語

佗昭文選補亡詩注引佗案招昭亦同聲通用

傳元枵虛中也枵耗名也說文本部引無中字釋文耗

佗耗唐石經淳化本同案釋天曰元枵虛也許君卽

本雅訓杜注元枵三宿虛星在其中則傳文當有中

字耗是耗之俗體當从釋文石經爲正

子展廷勞於東門之外漢五行志引佗往勞案杜注云

廷往也音義同王氏引之曰說文往之也古文佗廷

乃其心也漢五行志乃引佗迺案釋詁曰迺也郭注

迺卽乃文異而義同漢書多佗迺字

君小國事大國釋文云古本無小字漢五行志正義晉

宋古本及王肅注其文皆如此君國謂爲國君言其爲君之難也今定本作小國唐石經同案古本與定本義亦兩通臧氏曰君國猶言君人正義謂爲國君是也定本改君字爲小陸氏更參合古今本作君小國則愈失其真猶幸有古本無小字一言攷之正義爲合

跋涉山川聘禮注引作輶涉又引詩傳輶道祭也賈疏引同案詩大夫跋涉毛傳草行曰跋水行曰涉賈疏引經及毛傳竝作輶大馭注行山曰輶輶爲同音通借

舍不爲壇正義云服虔本作壇解云除地爲壇王肅本

仝壇解云除地坦坦者則讀爲墀也案杜注云至敵國郊除地封土爲壇以受郊勞正義除地曰墀封土曰壇此并言者仝壇在除地之內杜言壇是也然壇墀字古通惠氏士奇曰壇墀二字俱从土而直單爲聲似古通用

子雅子尾怒韓非子外儲說仝子夏子尾案月令孟夏之月其祀竈子雅名竈則字當仝夏雅與夏音相近人必瘁釋文云瘁本或仝萃同案詩盡瘁以仕釋文瘁本又仝萃說文萃讀若瘁字通

善人富謂之賞後漢折像傳注引仝謂之幸案折像傳不仁而富謂之不幸周禮祿以馭其幸古本或有仝

幸者

武王有亂臣十人唐石經無臣字

昭廿四季傳余有亂臣十人唐石經初刻

刊去臣字後又妄增於旁

淳化本岳本攷文足利本永懷堂本同

案論語釋文云子有亂十人本或作亂臣十人非正

義武王自言我有治理政事者十人是亦無臣字

云下

亂臣當以意增

後人於唐石經妄添注臣字於旁今本遂沿

其繆顧氏以石經脫臣字失之王氏應麟曰論語左

傳云有亂十人劉原父謂子無臣母之理婦人蓋邑

姜也然本無臣字舊說不必改

書唐石經無臣字論語同錢氏曰邢昺始

據誤本增入臣字唐以前無此說也

王氏鳴盛曰左傳論語石經亂字

旁添注臣字其字與太誓旁注者皆偏側天斜不成

筆畫皆後世妄人添注非唐人之舊本無臣字故文
母無嫌劉原父妄據俗本生疑改爲邑姜遂有妄人
取唐石經四處皆填補臣字

伯有迂勞於黃崖釋文云崖本又作涯案說文厓山邊
也山部無崖字涯新埶字或以地近黃水故又作涯
釋邱釋文崖本作涯莊子秋水同養生主釋文涯本
作崖字亦通

廿九季經衛世叔儀鄭公孫段曹人莒人滕人公羊作
世叔齊公穀莒人下有邾人公羊疏云世叔齊左氏
經作大叔儀說文石部公孫段引作公孫碣字子石
案今本左氏經作世叔儀是與徐彥所見本異大與

世古字通

見文十三年

儀公羊伯齊亦經師相傳不同左

傳公孫段字伯石印段字子石說文所引當有誤九經字樣碣字云見春秋卽本說文今皆作段爲傳寫之失

傳則布幣也風俗通義引作布帛案正義云與行朝之時布陳幣帛無異義竝通

楚邲敖卽位吳世家古今人表作夾敖案魯語十二諸侯平表陳世家皆作邲大戴諸侯豐廟注邲室門邲之室是夾與邲亦从省通

祇見疏也釋文作祇云本又作多正義述經作多見云服虔本作祇解云祇適也晉宋杜本皆作多古人多

祇同音案論語多見其不知量也集注多與祇同適也正義亦引此以證多祇字同洪氏曰正義本佗多今本佗祇是後人从服本改

昏姻孔云詩正月釋文云本又佗員案毛傳云旋也下

文其誰云之杜注云猶旋旋歸之卽本毛義員與云

古通

見詩釋

戴氏震曰員旋也古字云員通姚氏鼎曰

古云佗員與幅員同字此詩及僖廿二年富辰引詩皆當佗孔員以旋繞翼衛爲義如幅員之員也

齊高子容與宋司徒見知伯唐石經無齊字案子太叔稱鄭宋司徒稱宋故高子容俗本亦加以齊字然已見於經則傳可从省

漢五行志引有齊字以上不出經文

錢氏曰子謂

左氏義例至精一言不可增損此傳子太叔稱鄭以經不書游吉華定書官不書族故稱宋以別之其餘諸卿已見於經知悼子不書晉大叔文子不書衛高子容何獨書齊乎此後人妄加而失其義者也

爲之歌邶鄘衛吳世家漢地理志鄘伯庸師古注邶或伯鄘庸或伯鄘王莽傳師古注邶伯鄘敍傳注同案古伯邶庸後或伯鄘鄘漢碑有伯鄘詩沫之庸矣卽鄘也

其周之舊乎吳世家舊伯東案杜注云及襄公佐周平王東遷而受其地故曰周之舊以東爲東遷似於上義不協或涉上文而誤

險而易行吳世家險佗儉杜注險當爲儉字之誤也詩

疏國風魏

引佗儉文選魏都賦劉淵林注引同案易

動乎險中漢劉脩碑佗儉中君子以儉德辟難虞翻
注儉或佗險二字形聲相似故易致淆陸氏粲曰吳
世家注引賈逵云中庸之德難成而實易行依此說
當爲險難之意非字之誤惠氏士奇曰險史記佗儉
古文也險而易行卽易之易以知險也杜讀爲儉直
是不識字

其有陶唐氏之遺民乎吳世家佗遺風詩蟋蟀小序疏
引同案杜注佗遺風漢地理志正義佗遺民義並通
何憂之遠也正義述經佗憂思唐石經佗何其憂下旁

注思字案石經竝依正義本然其字當非經文

曲而不屈邇而不逼吳世家屈佗詘邇佗近案說文云

屈無尾也詘詰詘也古但佗詘字文選子虛賦注詘

與屈同長楊賦注詘古屈字也釋詁邇近義同

見舞韶濩者釋文云韶本或佗招

下韶簡吳世
家佗招簡

吳世家

佗韶護賈逵注韶護大護也荀子禮論佗護後漢班

固傳注文選典引注竝引佗大護案五帝本紀禹乃

興九招之樂卽舜樂簫韶九成故曰九招漢禮樂志

舜佗招師古注招讀曰韶孟子徵招角招竝與韶通

呂覽古樂湯命伊尹佗爲大護公羊隱五季傳注殷

時民樂大其護已也白虎通禮樂曰大護者言湯承

衰能護民之急也廣雅護護也文選漢高祖功臣頌
注引漢書舜佗韶湯佗護大司樂職疏言護者卽救
護也救護天下使得其所也護護音義同

而猶有慙德御覽

四百九十一

引佗慙色案色與德音近之

誤

非禹其誰能脩之吳世家佗及之案脩佗及義亦通

如天之無不幬也吳世家幬佗肅詩周頌疏引同後漢
朱穆傳注引佗肅云幬與肅同案傳當本佗肅中庸
無不覆幬鄭注幬或佗肅幬亦覆也說文幬禪帳也
是通借字

將宿於戚吳世家佗舍於宿衛世家佗過宿孫林父爲

擊磬案史記以宿爲邑名大射儀注云古文縮皆作
蹙戚與宿亦音相近吳世家作聞鐘聲與左氏同衛
世家又雜采它說

而又何樂吳世家作而又可以畔乎案史公雜采它書
故有與左氏異此語當以左氏爲長

猶燕之巢於幕上文選注

西征賦華林園集詩

燕引作鷦初學記

引同案玉篇鷦俗燕字廣韻同此六朝增加偏旁
字

齊人立敬仲之曾孫鄒正義云董遇注鄒作偃案正義
云據世本偃爲敬仲元孫今傳云曾孫必有一誤此
鄒卽後所云高偃是也世族譜以高武子爲鄒偃爲

一人蓋𪔐偃聲相近而字爲二百

禪謹曰古今人表作卑湛釋文云謹本亦作湛後漢皇
后紀注引風俗通作卑路史後紀作諱案論語禪謹
鄭本作卑謹羣經音辨引同古多以卑爲俾風俗通
姓氏卑氏鄭大夫卑湛之後卑禪諱竝同聲通湛與
謹亦形聲相似梁氏曰卑疑禪之省湛謹蓋古通

卅年經楚子使薳罷來聘公芊作薳頗釋文頗音皮一

音普何反一本作卑跛者音同

卅六年經楚薳罷師伐吳公芊作頗

案

易或鼓或罷釋文王肅音皮徐音扶波反鄉飲酒禮
飲酒罷劉音皮是罷與頗皆有皮音又皆讀婆跛與
頗音義亦同唐韻正按罷音皮皮音婆凡經傳中罷

倦之罷罷休之罷皆讀婆今人因皮而誤又添一蒲
蟹反至土音則又轉而爲蒲怕矣少儀師役曰罷注
罷之言罷勞也春秋傳曰師還曰罷此可見罷倦之
罷罷休之罷同爲一音矣

宋伯姬卒公穀伯伯姬卒

下葬宋共姬穀案左氏傳曰

宋大災宋伯姬卒下經書叔弓如宋葬宋共姬皆當

有宋字二傳或脫趙氏坦曰繫伯姬于宋著魯女之
嫁于宋者也有宋字爲是

天王殺其弟倭夫公羊伯季夫釋文季夫音倭又如字
公羊隱元年傳注引伯季夫案大戴公冠祝雍曰使
王近於民遠於季說苑脩文伯遠於倭蓋季一讀倭

年倭亦音相近洪氏曰遠於季卽遠於倭同聲假借字

傳穆叔問王子之爲政釋文作王子圉云一本無圉字服虔王肅同唐石經初刻有圉字後刊去案正義云傳無圉字故杜云王子圉爲合尹服虔王肅注同是與陸本異皆無圉字

吏走問諸朝釋文云吏一本作使服虔王肅作吏云吏不知歷者案正義云俗本吏作使是不可從

單公子愆期唐石經作愆旗

昭十三季傳令尹子期唐石經作愆旗足利本永懷堂

本同定四季傳子期楚世家伍子胥傳莊子讓王賈子期難說苑正諫作楚呂覽高義注作旗家語辯政

季傳子期陳世家作綦

案論語巫馬期呂覽具倘

仲尼弟子傳佗巫馬旗射義耄期釋文期本又佗旗

是旗期同音古通顧氏以佗旗爲誤非

燕策樊於期武梁祠堂畫

像佗於其墓其亦聲同

烏乎必有此夫釋文佗嗚呼云本又佗烏乎唐石經佗

烏呼案說文云孔子曰烏旡呼也故以爲烏呼古但

佗烏乎後人竝增从口旁

成愆奔平時釋文云時本又佗疇案疇時當以形相涉

而異

或叫于宋大廟曰譁譁出出說文言部叫引佗訃譁譁

佗談談云訃大呼也談可惡之辭一曰談然釋文云

一本無大字出出鄭注周禮佗詘詘案說文引此佗

大廟則當有大字杜注叫呼也譖譖熱也出出戒伯
姬訃與叫音義同說文譖痛也當爲借字訕劉昌宗
亦音出聲同此皆狀鬼神之聲本無定字譖誼出訕
皆以聲近而異也

大夫敖釋文云敖服本佗放云淫放也正義云今俗本
多爲放字案說文敷从出从放故服本佗放然字異
而義亦不同

駟帶追之唐石經佗四帶

定十季傳公子地有白馬四漢五行志四佗駟案詩

駟職孔阜說文引佗四職漢地理志同四牡駢駢既
夕疏引佗駟五行志師古注云四馬曰駟古字多通
顧氏以佗四爲誤亦非

與子上盟釋文無盟字云一本作與子上盟案無盟字
義亦通洪氏曰杜注子上駟帶也沈珪於河爲信也
亦不當有盟字

取我衣冠而褚之呂覽樂成作貯之衆經音義五十一引同

引杜注亦作貯案說文云貯積也杜注褚畜也音近而義同

塵人職注釋文褚本或作貯又作褚皆同王氏引之
曰褚裝衣也集韻褚囊也說文繫傳褚衣之囊也通
俗文裝衣曰貯說文貯幡也所以盛米繫傳貯囊也
莊子至樂褚小不可以懷大賈子春秋囊滿貯中褚
貯貯竝字異而義同嚴氏元照曰古褚貯兩字聲
近通用

取我田疇而伍之呂覽樂成佗賦之案鄭在春秋時征
賦或不均子產使田有封洫廬井有伍正經界均賦
稅興人不復知古法而怨之賦伍聲之轉義亦不異
子產而歿呂覽樂成佗若歿文選注東都賦關中詩褚淵碑文引同
案詩突而弁兮正義佗若古通

卅一季經莒人弑其君密州傳佗買朱鉏案杜注云買
朱鉏密州之字此與吳子壽夢同例桂氏馥曰買卽
密如澗水卽汨水朱鉏卽州如邾婁卽鄒亦是字異
實同

傳人生幾何漢五行志佗民生釋文同云本或佗民生
无幾何案越世家漢書釋文皆佗民唐石經當避諱

佗人呂覽淫辭居無幾何與此或本句法相同臧氏曰陸本與漢志正同當从之無衍文也

工僂灑消韻廣韵十九侯引佗工婁釋文云消徐本佗省案僂佗婁當从省說文云消少減也徐佗省亦从省音義同

大誓云釋文云大本亦佗泰

昭元季傳大誓曰漢五行志佗泰

案周本

紀佗大誓顧彪古文尙書義疏云泰者大之極也猶如天子諸侯之子曰大子天子之卿曰大宰此會中之大故稱泰誓是隋時已改爲泰矣王氏應麟曰泰誓古文佗大誓孔氏注大會以誓眾大誓與大誥同公子稠十二諸侯奉表古今人表律厯志竝佗稠

五行志佗

調魯世家索隱引世本同徐廣又云一佗佗詔案稠

詔三字皆以形聲相近而淆梁氏曰當从左

平均擇賢義均則卜魯世家均竝佗鈞唐石經淳化本

岳本足利本同

昭三季傳夏啟有鈞臺之享魏大饗

以下後漢盧植傳注引竝佗均定十

三季傳刑已不鈞矣趙世家佗均案書其罪惟均

周本紀佗鈞漢律厯志云鈞者均也音義同

宮室卑庫文選魏都賦張載注引佗卑卑案射雉賦注

云周禮注埤短也埤與庫古字通

圻人以時釋文佗汚云本佗圻同案釋宮曰鋤謂之圻

字本从木又佗汚亦通段字

下填館宮室魏都賦注引佗器云埤也亦借字

而天厲不戒唐石經淳化本岳本竝佗天厲六經正誤

云注疏及臨川本佗天興國本及建本佗天案據毛
居正說則宋本已有不同傳中婁言疫癘天札則佗
夭亦通說文癘惡疾也此正字厲省借陸氏粲曰天
厲天之厲氣也錢氏曰杜云癘猶災也言水潦無時
據此則當佗天以唐石經證之與杜義相協可正向
來剽本之誤

辭之繹矣釋文云繹本又佗憚案詩庶幾說憚釋文憚
本又佗繹文選雪賦注引毛傳繹悅也憚說文新附
字

其傷實多釋文云一本佗其傷多案無實字亦通
不亦多乎續漢輿服志注多引佗重案杜注云言官邑

之重多於美錦佗重竝通

令尹似君矣正義服虔云言令尹動佗以君儀故云以君矣俗本佗似君今定本佗似君恐非案漢五行志引佗似君唐石經同陸氏案以佗以君義迂宐从定本然古以似字恆相亂

令聞長世釋文云聞本亦佗問文選注魏都賦蕪城賦景福殿賦引同案詩令聞不已墨子非鬼引佗令問令聞令望釋文聞本亦佗問漢禮樂志令問不忘師古注問名也聞問古字通

威儀棣棣釋文云棣本又佗逮案孔子閒居引詩佗逮逮注云安和貌漢律厯志萬物棣通薛瓚注案陽氣

上下相及逮而通之也逮逮聲相近義通

春秋三傳異文釋卷第七

春秋三傳異文釋卷第八

嘉興李富孫學

春秋左氏傳

八

昭元年經會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡

陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于虢公牟

佗齊國酌

十一季經齊國酌衛石惡鄭軒虎

十一季經齊國酌衛石惡鄭軒虎

文軒依字許言反舊音罕部音郭又音號疏云國酌

亦有佗國弱者

十一季疏齊國酌者穀梁佗郭羣經

音辨引佗會鄭軒虎于漸案弱酌音相近公牟佗酌

亦字隨聲異曲禮注生者不相辟名衛侯名惡大夫

有石惡疏云魯襄廿八年衛石惡出奔晉廿九年衛
侯衎卒衛侯惡乃卽位與石惡不相干熊氏云石字
誤當云大夫有名惡知者昭七年衛侯惡卒穀梁傳
曰昭元年有衛齊惡今衛侯惡何謂君臣同名也君
子不奪人親所名也是衛齊惡不得爲石惡也則公
辛爲石惡當爲相傳之誤軒罕亦音相近古讀通梁氏曰軒有呼旱切與罕通用戰國秦策注郭古文言貌也是郭與貌
古字通公辛佗渚亦同音通假趙氏坦曰襄廿八年
經衛石惡出奔晉左氏傳云衛人討甯氏之黨故石
惡出奔晉衛人立其從子圃曰守石氏之祀是衛不
復有石惡矣且公辛音義不著其異當爲後人傳寫

之譌

晉荀吳帥師敗狄於大鹵公穀佗大原公羊傳曰此大鹵也曷爲謂之大原地物從中國邑人名從主人案左傳佗大原杜注卽大鹵也是從狄人稱大鹵從中國稱爲大原也趙氏坦曰左氏經佗大鹵從古史文左傳及公穀俱佗大原從中國稱義旣不同故字互異

莒展與出奔吳釋文無與字云一本佗莒展與公穀佗

莒展案左氏佗莒展與

襄卅一季傳佗展與

傳云莒展之不立

棄人也夫公穀無與字當亦省文後世於前人姓名或始去一字三傳已有此例

楚子麇卒公穀作楚子卷公羊疏云左氏作麇二小傳

本亦有作麇字者楚世家作員索隱引傳作麇

下傳賦野

有或麇之卒章釋文麇作麇五季傳求諸侯而麇至文選顏延之釋奠作注引作麇案玉藻龍

卷以祭注字或作衮釋文卷音衮明堂位注自衮冕

而下釋文作卷云本又作衮器大記君以卷釋文同

是卷有衮音左哀仁季傳釋文麇竝邱隕反則與衮

音亦相近廣韻員又音運麇員聲之轉說文麇籀文

作麇玉篇麇同麇文選蕪城賦注麇與麇音義同此

別體字錢氏曰卷麇聲相近

傳是麇是衮文選勵志詩麇衮致功注引作麇唐石經

作麇說文禾部衮引作衮類篇引同案說文云麇耕

不閉也。𦵏當爲俗字。說文無𦵏字。五經文字同。唐石經初刻作𦵏。𦵏是依說文本。𦵏或从省。

三大夫兆憂。憂能無至乎。漢五行志引作兆憂矣。無下憂字。案依漢志則今本下憂字爲矣字之誤。語意自合。

商有妣。邳古今人表外戚傳作嬖。玉篇女部邳作姪。案說文引作妣云。殷諸侯爲亂疑姓也。玉篇嬖有嬖國。古今人表有嬖氏。師古注。嬖與莘同。妣嬖亦同。呂覽本味有妣氏。高注。妣讀曰莘。文選辨命論注引作有莘氏。妣卽妣也。姪滋益字。

趙孟賦常棣御覽

七百六十一

引作棠棣。案詩常棣之華。漢

杜鄴傳伯棠棣文選求通親親表注引同以棠棣爲

常棣形聲之誤見詩釋

吾與子弁冕端委釋文無冕字云本亦作弁冕端委漢五行志引無端委二字案杜注云弁冕冠也列國卿大夫皆皮弁服從君視朔及聘元冕助君祭若但就出使時之冠服言則無冕字亦通正義有冕字大司徒職疏引同漢志無端委二字省文

子益亦遠績禹功釋文無禹字云本或作遠績禹功文

選注三國名臣序贊五等論引作遠績禹功案釋文無禹字以

上文三言禹故此可不言禹杜注勸趙孟使纂禹功

是訓績爲纂與績義同正義云績亦功也重其言耳

解似迂回不如續義爲勝穀梁成五年傳伯尊其無
績乎注績或作續字形相涉臧氏曰據釋文禹爲衍
文遠績功與大庇民相對釋詁績功也又績成也此
績字當訓成正義非是

老將知而耄及之者御覽

三百八十三

知引他至耄他耄大

司徒職疏引他將智案釋文知音智至或聲之誤杜
注八十曰耄詩車鄰傳八十曰耄形近義雜

旣而襲甲已見子南釋文云襲本或作襲案襲廿七年
傳宋之盟楚人襲甲杜注甲在衣中欲因會擊晉今
子皙之意亦如此攷工兩人疏以衣襲著甲謂之襲
則襲與襲文異而事同

及衛擊之弓戈說文行部引他及衛弓戈擊之案復古編云衛从行童聲俗他衛非許氏所引下句文特倒耳義同

而蔡蔡叔釋文云上蔡字音素葛反說文他蔡音同云搃蔡散之也正義云蔡爲放散之義故注訓爲放隸書改他已失本體蔡字不可復識寫者全類蔡字至有重爲一蔡字重點以讀之者

定四年傳而蔡蔡叔正義說文云蔡散之

也从米殺聲今後漢樊條傳注說文繫傳竄引他蔡定本作蔡非也

袁紹傳注引他放案書竄三苗於三危孟子大戴五

帝德伦殺三苗此卽說文繫字之省亦爲放也

張氏文梵

曰古竄字與蔡同音故同義杜解蔡爲放放卽竄也五經文字云蔡春秋多僭

蔡字爲之今唯李賢注尙不誤段氏曰蔡本謂散米

引伸之凡放散皆曰蔡字譌作蔡耳

惠氏曰蔡本與蔡通故又作蔡

禹貢二百里蔡鄭注蔡之言殺滅殺其賊滅殺者未減也叔非首謀應从未減之科故不殺而囚之如此則不必改字而義亦得矣小爾雅曰蔡法也

趙孟曰天平唐石經作天乎淳化本岳本同案漢五行

志引作天正義云國無道而歲又饑則君或早夭俗

本作天形近之譌錢氏曰天與亾相對故云鮮不五

稔也又曰謂國既不亾則君當夭折也今本譌爲天

而平穀和熟漢五行志熟引作孰案說文云孰食飪也

古但作孰熟俗字

趙孟視陰釋文云陰本亦作陰案釋名曰陰陰也氣在

內奧蔭也詩桑柔箋陰覆也漢五行志師古注蔭讀與陰同

主民翫歲而惕日晉語作忼日而湫歲說文心部引作

忼歲而湫日云忼貪也湫欲飲也

習部引與今本釋同云翫習厭也

文云翫字又作玩漢五行志引作玩案釋言曰懊忼

惕貪也杜注翫惕皆貪也是忼翫惕湫音義皆同說

文心部所引本外傳文而小異韋昭注忼偷也湫遲

也較貪義爲勝易所樂而玩者釋文鄭作翫文選陸

機荅賈長淵注玩與翫古字通欲飲與貪義略同段

氏曰翫與忼音同義近惕國語作湫爾雅惕卽湫之

假借

私盟於閨門之外初學記廿引作闔門案杜注云閨門

鄭城門釋宮曰宮中之門謂之闔其小者謂之閨字

異而義通顧氏祖禹曰閨門鄭內宮北門

斬吕徇說文彳部引司馬法佗斬以徇案說文云徇行
示也集韵徇或作徇徇是徇爲正字

方震大叔釋文云震本又作娠鄭世家佗娠哀元年傳

詩生民疏引佗震釋詁疏引同案說文云娠女妊身動也震取動義

後人又从女旁孟康曰娠音身漢史身多作娠古今

字也師古以邑姜方震自爲震動之意不作娠然義

亦相通

有文在其手曰虞隱元季傳正義云石經古文虞佗

案漢一字石經彙體此與爲魯夫人引石經作坎當爲魏三體石經中古文

臺駘論衡別通水經汾水注引作臺台案台駘同音亦从省

山川之神則水旱癘疫之災大祝職注此三句在日月星辰之神三句下疏云彼傳文癘疫之災此云不時者鄭君讀傳有異也邕人注引日月在山川之前災作不時祭法注引同案據鄭注日月星辰之神三句在山川之神上則今本有鎔簡邕人疏云鄭君所引與賈服傳不同彼無不時此有之者鄭以義增之非傳文大祝注之災二字是後人據左傳妄改也

少已修令御覽七百引化修念案杜注云念所施化念

當爲注文相涉之誤

二季傳宣子譽之孟子梁惠王下注化豫焉案服虔注云譽游也宣子游其樹下夏諺曰一游一譽爲諸侯度今孟子化豫二字音同文選王融曲水詩序注譽猶豫古字通

三季經滕子原卒公芊化滕子泉案說文云泉水原也
蠡水泉本篆文化原泉原音近公芊化泉或卽原之
省

傳少姜有寵而成唐石經化少齊淳化本同案二季傳
曰少姜有寵於晉侯晉侯謂之少齊正義云以其齊

女故以齊爲別號所以寵異之則子大叔如晉送葬
當如晉侯所稱作齊爲是服虔少讀如字錢氏曰今本齊作
姜亦石本得之

早世隕命釋文隕作殞案玉篇云殞歿也此別體字

已備嬪嬙釋文作膚云本又作嬙

哀元季傳猶有妃嬙釋文嬙本又作膚或

作膚唐石經初刻作膚

案杜注云嬪嬙婦官玉篇同膚爲嬙之

隸體路史國名紀嬙膚也膚嬙同聲通錢氏曰說文

無嬙字當依石經爲嬙陸德明云嬙本又作膚或作

嬙漢隸片旁字或變从广膚與嬙實一字也

齊其爲陳氏矣齊世家作田氏

哀六年季經陳乞齊魯田完世家並作田乞十四

季經陳恒墨子非儒公羊作田常古今人表作田恒韓子外儲右作田陳恒傳陳成子陳闕等齊世家並

作田田完世家案田完世家云敬仲如齊以陳氏爲左傳陳字皆同

田氏索隱曰以陳田二字聲相近遂爲田氏應劭注

始食采地由是改姓田氏是據後代所傳而改

四升爲豆後漢郎顗傳注引作四斗

下釜十則鍾案斗作四釜爲鍾

案斗

升爲形近之譌四釜爲鍾亦記憶之誤劉氏放嘗正

之

其相胡公大姬正義云定本相作祖案杜注云言陳氏

雖爲人臣然將有國其先祖鬼神已與胡公共在齊

是杜本作祖故定本从之沈氏彤曰胡公爲始封陳

之祖箕伯與胡公六人傳只平數之則相乃祖字之

誤

譏鼎之銘正義服虔云譏鼎疾譏之鼎明堂位所云崇鼎案韓子說林曰宋人求饒鼎魯人曰真也齊人曰贗也呂覽審己齊攻魯求岑鼎新序節士同譏饒崇岑皆音相近王氏應麟曰譏岑二字音相近譏鼎魯鼎也明堂位魯有崇鼎服注不爲無據

其利溥哉後漢

第鍾宗興傳論

引佗博哉注同文選王文憲集

序注引同案說文云博大通也溥大也二字義略同

溥博亦聲之轉

余髮如此種種釋文云種本亦佗董董羣經音辨引同案杜注云種種短也董種聲之轉此形言其髮之短亦無定字

王以田江南之夢文選羽獵賦注引作雲夢元和郡縣志引同案杜注云楚之雲夢跨江南北宣四季傳言夢中昭四季傳言雲中則雲夢實兼二澤言之禹貢爾雅雲夢竝舉故一本或有雲字

四季經春王正月大雨雹公穀作大雨雪公羊疏云正本皆作雹字左氏經亦作雹故賈氏云穀梁作大雨雪今若此有作雪字誤也范甯解雪或爲雹疏云左氏爲雹故范疑之云或爲雹也案此當从左氏傳作雹申豐所對甚詳雪與雹以字形相涉而譌莫氏曰大雨雹記災異也若十一月雨雪又何足異

遂滅賴公穀作滅厲公羊釋文厲如字又音賴疏云有

佗賴字者案左桓十三季傳楚子使賴人追之注賴國在義陽隨縣僖十五季齊師曹師伐厲注厲楚與國義陽隨縣北有厲鄉是厲卽賴也漢地理志厲鄉故厲國也師古注厲讀曰賴水經潒水注潒水北出大義山南至厲鄉西亦云賴鄉故賴國也論語則以爲厲已也釋文厲鄭讀爲賴恃賴也厲賴音相近又讀通顧氏棟高曰厲炎帝後姜姓國卽賴路史國今河南商城縣南有賴亭蓋古厲賴同音故有此誤

傳

三塗水經伊水注引佗三龠

三龠一仍佗塗十七季傳與

三龠哀七季傳禹合諸侯於塗山水經淮水注引佗龠山案杜注云三塗在河南陸渾縣南則以爲一山不从服注三道之說說文龠

引虞書翕山塗翕同音

中南新序善謀引化終南案水經渭水注云地理志太
一山古文以爲終南杜預以爲中南西京賦終南太
一則非一山潘岳關中記終南山一名中南言在天
之中居都之南也中終音近字通

以亨神人新序善謀引化以亨文選魯靈光殿賦李善
注引同案杜注云亨通也如字讀說文古文篆化章隸
變化亨古亨通享獻之字同易公用亨于天子釋文
眾家竝香兩反劉向引此化享義長王氏引之曰當
從新序讀爲亨古字亨享通杜氏以人不可言享亦
得因神而并傳之襄廿七季傳能歆神人義正同

又何能濟新序善謀引佗有何案詩不日有暝箋云有
又也音義同

固陰沔寒文選西都賦佗涸陰沔寒注引同釋文沔佗
沔案漢郊祀志秋涸凍師古注涸讀與沔同沔塞也
是涸與固通玉篇沔閉塞也沔寒也杜注沔閉也則
當从水

周武有孟津之誓楚世家佗盟津釋文云孟本又佗盟
音孟穀梁隱八年傳注佗盟津誓佗會案書東至于
孟津夏本紀溇地理志溇沔志竝佗盟津水經河水
注引論衡與八百諸侯咸同此盟故曰盟津亦曰孟
津地理志師古注盟讀曰孟孟津在洛陽北都道所

湊孟盟聲相近讀同

康有酆宮之朝楚世家作豐宮續漢郡國志注引同案
說文云酆周文王所都詩作邑于豐古从省服注同
播於諸侯釋文云播徐云字或作幡敷袁反案說文敘
云鳥蟲書所以書幡信也當謂書慶封之事徇於諸
侯幡播字形相似

以盟其大夫呂覽慎行引作以亾案亾其大夫高注謂
崔杼彊而死義亦通惠氏曰哀六年傳云不必亾一
大夫左氏傳世既久或先秦以來所據本異

禮義不愆何恤於人言後漢班超傳注引作禮儀不愆
何恤乎人之言注云逸詩也案荀子正名引詩有此

二句注逸詩說文云義己之威儀也儀義於平古字

皆通

遷東方朔傳注衡傳文遷景福殿賦注引大戴並文有小異

旦而皆召其徒文選思元賦注引佗旦而瞻其侍案李

善所引文雖異而義不甚殊

下則置虛命徹所引製多增易

田於丘猶文選運命論注引佗蒲邱案杜注邱猶地名

未詳所在蒲邱當爲字誤并倒其文

使寘饋于个而退釋文云寘本或佗奠文選注

思元賦運命論

个引佗介案說文云奠置祭也杜注寘置也義亦同

介與个字形相亂

五季經敗莒師于蚡泉公芊佗濱泉穀梁佗賁泉案公

芊傳曰濱泉者直泉也直泉者何涌泉也杜注范解

皆云魯地釋文蚡漬賁竝扶粉反是字異而音同賁又從漬省

傳有子家駒公羊昭廿五季傳佗子家駒魯世家漢五行志淮南人閒荀子大略注同案杜注云駒莊公女孫懿伯也荀子注云名駒駒其字亦偁子家子公孫歸父之後別爲子家氏也五行志注子家駒一名駒非

吳子使其弟蹶由犒師古今人表佗厥由韓子說林佗蹶融案蹶佗厥當从省由融音相雜而變

六季傳聳之以行濫荆法志聳引佗懣晉灼注懣古竦字案杜注云聳懼也懣卽說文懣字義同師古注懣

謂弊也又一義

猶求聖哲之上文選晉紀總論注上引佗主案杜注云

上公王

正義佗王公

也李善引佗主與下官字相對義較

勝正義謂要求聖哲王公之上制似稍迂曲

而徼幸以成之釋文云徼本又佗邀案玉篇云邀要也求也古通佗徼字

賄賂竝行濫刑法志引佗貨賂

十六年傳爾有利市案賄賂釋文賄又佗貨案

說文貨賄竝訓財文異而義同

火未出而佗火郊特牲疏引佗用火案杜注云火未出而用火相感而致災義亦同

徐儀楚聘于楚說文邑部引佗鄴楚云鄴臨淮徐地徐

錯曰杜但言儀楚徐大夫不言鄴是地名據許說則
鄴爲所會之邑楚是其名今傳作儀亦同音通假

士勾相士鞅釋文云勾本或作丐古本土勾或作王正
董遇王肅本同學者皆以士勾卽士鞅之父不應取
其父同姓名人以爲介今傳本誤也王元規云古人
質口不言之耳何妨爲介案士文伯是士鞅之族亦
名勾無妨今相范鞅卽文伯也然文伯名古本或有
作丐者案正義云世族譜以王正爲雜人諸本皆作
王正俗本或誤爲士勾不當與士鞅父同姓名然襄
卅一季傳釋文云伯瑕宣子不嫌同名則不妨爲介
陸孔兩說互異杜注作士勾王與士正與丐皆字形

相似而誤梁氏曰句丐義同宣子之名本亦佗丐無所分別而王正必士丐之譌文未可據爲定本也

七季經叔孫婁如齊公羊佗叔孫舍

十季經叔孫婁如齊廿三季經叔孫

婁如齊廿四季經婁至自晉公羊並佗舍

案釋文婁徐又音釋唐韵正婁

上聲則音舍大胥職注舍卽釋也釋文舍音釋舍又有釋音與婁聲亦相近錢氏馥曰舍乃婁聲之轉觀惹字自明

傳普天之下釋文佗溥云本或佗普案詩本佗溥孟子戰國策呂覽荀子史記漢書皆引佗普二字同音通

用

見詩釋

僕臣臺方言注玉篇人部臺竝引佗僂云與僂也案此

爲後人滋益之字古祇假用臺字

詩所謂彼日而食溘五行志引佗此日案詩佗此日說苑政理引亦佗彼正義云詩佗此此云彼者師讀不同

則自取謫於日月之災溘五行志引佗取適

昭卅一季傳曰始有

謫占夢注佗有適

後溘鄭興傳注引佗謫案昏義曰陽事不

得適見於天日爲之食注適之言責也說文謫罰也溘文帝紀師古注適讀曰謫古通佗適謫俗體

使長鬣者相說文人部引佗長儼者相之云長壯儼儼也案廣雅云儼長也儼儼長壯兒十七季傳楚語皆云長鬣卽儼之同音假字桂氏馥曰韋昭杜預釋爲

美須髯誤

好以大屈釋文云大屈弓名服云大曲也案正義云魯連書曰楚子享魯侯於章華之臺與大曲之弓魯世家集解引服注大屈寶金可以爲劍一曰弓名大屈卽大曲也屈曲音同

今夢黃熊晉語佗黃能王制注引同釋文佗能云亦佗熊一音奴來反三足鼈也說文字林皆云能熊屬則

能旣熊屬又爲鼈類今本佗能者勝也論衡無形仍佗

水經注禹貢山水澤地所在仍佗唐石經熊誤

佗能御覽三百九十七引同三百九十案說文云能熊屬

足似鹿是與熊同類諸本皆作熊疏引王劭云古人

讀雄與熊者皆於陵反能讀如字則與熊音亦同廣
韵能爾雅謂三足鼈又獸名禹父所化也宋庠補音
無左傳作熊之語是舊本作熊字臧氏曰正義既言
諸本皆作熊又引
賈注作熊釋文云亦作熊知左氏古文本作熊梁王
創肌說謂鯨化是能鼈若熊獸不能入羽淵遂改作
熊字孔氏駁
正之是也

實爲夏郊說苑辨物水經淮水注實竝引作是案書是
能容之大學作實釋詁寔是也周策高注是實也古
實寔字通故實亦可作是

鴈鵠在原釋文云鴈鵠本又作即令案詩作春令釋鳥
曰鴈鵠雖渠爾雅多俗字即與春音同崔靈恩詩集
注作鴈鵠皆後人增加鳥旁段氏曰爾雅少古字故

往往與經典不合

叔父陟恪詩文王朱傳引云或疑恪者降字之誤案杜注云陟登也恪敬也正義引釋詁同與詩意自異詩伐本疏引作陟怙乃字之譌

孟僖子病不能相禮釋文無相字云本或作病不能相禮孔子世家索隱引作病不能禮案上云孟僖子爲介不能相儀及楚不能荅郊勞當涉上文相字而行唐石經論語季氏疏有相字臧氏曰傳文本無相字下云苟能禮者從之不能禮正與能禮相對唐時本已衍陸氏不從是也王氏引之曰病不能禮以不能禮爲病非疾困之謂家語正論王肅注僖子病不知禮亦無相字

其祖弗父何潛夫論志氏姓何佗河案詩景員維河釋
文本或佗何箋云河之言何也二字古通

必屬說與何忌於夫子檀弓哀三季傳注說竝佗閱案
詩我躬不閱襄廿五季傳引佗說周語王孫說古今
人表佗閱二字同聲通魯語注云南宮說懿子之弟
梁氏曰仲孫說南宮敬叔是一人南宮适南宮綰南
容是一人人表分列第三第四甚明確

或燕燕居息或懽懽事國漢五行志燕燕引佗宴宴三十

季傳以文伯宴五行志引佗燕下
同廿五季傳明日宴五行志佗燕懽懽佗盡頓案師

古注燕與宴同古字通正義云詩盡瘁此佗懽懽蓋
師讀不同

史朝亦夢康叔古今人表

史鼂今人表

子鼂廿四季傳廿六季風俗通姓氏同通志氏族略

經王季朝五行志引同 佗晁案說文云鼂匱也讀若朝揚雄說蟲名杜林以

爲朝旦非是徐鉉曰今俗佗晁漢景帝紀師古注鼂

古朝字文選長笛賦注同

文選羽獵賦上林賦注晁古朝字非 段氏曰

屈賦甲之鼂吾以行王逸注鼂旦也風俗通史鼂之

後爲鼂姓漢書鼂姓又佗晁是古假鼂爲朝也

孟繁之足不良弱行文選張子房詩注引佗能行唐石

經淳化本攷文宋本竝同案杜注云跛也正義述經

佗弱是唐時有二本石經非誤陳氏樹華曰謂繁生

而足不良比能行之時孔成子以周易筮之後人或

因下及弱足者居句遂改爲弱行邪

嗣吉何建釋文云本或作可建案杜注云今以位不定
卜嗣得吉則當从吉而建之也則作可建義通陳氏
樹華曰可乃古何字

八季經陳侯溺卒十二諸侯季表陳世家溺作弱古今
人表同案書導弱水說文引作溺水文五季傳注釋
文溺本作弱古溺與弱竝通

傳莫保其性濫五行志引作莫信師古注信猶保也一
說信讀曰申淳化本作信說苑辨物引作安案信與
保字形相雜安與保義亦竝通臧氏曰信當依師古
訓爲保一讀爲申非是濫書所載左傳卽劉歆等所

據古文杜本佗保是以詰訓代經也性生也亦當有所本杜以爲性命非也

若何弔也釋文云本或佗可弔案依下文義應佗何本或佗可亦通臧氏曰疑佗可字是史趙言可弔故子太叔言若可弔非特我弔若可賀則天下皆賀明已亦隨眾而已

逐子成子工子車十季傳佗子城子公公孫捷案杜注云三子八季子旗所逐城與成公與工古字通公孫捷頃公之孫捷卽子車也

臣必致殯禮以息楚唐石經佗楚國淳化本足利本毛本同案岳本攷文宋本今俗本無國字非是

自幕至于瞽瞍古今人表作鼓寔濊律歷志作瞽叟案詩有瞽釋文本或作鼓矇瞍奏公釋文依字作叟呂覽達鬱注引同竝从省通

九季傳王使詹桓伯古今人表詹作詹案詹與詹形聲相淆梁氏曰路史以詹爲周族卿之采莊十九季詹父蓋桓伯之先也而簡王子曰詹季其子詹括後有詹翩詹詹恐不可爲一

魏駘芮岐畢釋文云駘依字應作邵案杜注云駘在始平武功縣所治釐城釋文釐本又作釐濊地理志云釐周后稷所封師古注釐讀與邵同傳作駘是同音假字

而暴滅宗周唐石經滅佗蔑淳化本同案周語不蔑民
功注蔑棄也襄廿年傳暴蔑其君而去其親與此文
同岳本今俗本佗滅非

火水妃也太元注引佗水嬰也案集韻嬰同妃此古別
體字曲禮注妃配也音同

卒于戲陽後漢光武紀注引傳云戲與蕞同案說文云
魏郡有蕞陽鄉水經淇水注白溝自縣北逕戲陽城
東世謂之蕞陽聚卽此戲陽也

饕宰屠蒯趨入唐石經佗膳宰淳化本岳本同釋文云

禮記佗杜蕡

定十季經衛世子蒯聩仲尼弟子傳佗蕡

大師敘官注引

佗杜蒯大射儀注同案玉篇饕同膳此俗體杜與屠

賁與劓皆聲之轉古通

見禮記釋

梁氏曰學林謂左氏偕

屠爲杜褒牖閒評謂杜是假用字劓上世常主屠宰

故其後爲屠二說皆非蓋劓其名杜其姓而屠者以

其官膳宰傳之

十季經齊欒施來奔公羊佗晉欒施

定十二年經公會齊侯盟于黃公羊

佗晉侯

案易晉孟喜佗齊子西反是齊與晉古讀通故

公羊佗晉然當以左氏爲正趙氏坦曰齊欒施事具

見左氏傳其不屬晉固不待言公羊佗晉殆由方音

真齊二韵通轉而譌

季孫意如魯語公羊佗隱如

十一季經季孫意如公羊佗隱如後皆同十三季經

執季孫意如公羊隱七季傳注佗隱如

案少儀隱情以虞注云隱意也

思也意隱聲相近

傳有星出于婺女周語注佗須女案星經須女四星一名婺女故得通傳

先伐諸釋文云一本無伐字案二十季傳華亥與向甯謀曰亾愈於夙先諸此文無伐字句法正同

視民不佻釋文云視詩佗示

定五季傳袒而示之背攷文宋本佗視之

案今

詩佗視箋云視古示字士昏禮注云視乃正字今文佗示是陸據箋佗示

莠人邾人薛人杞人小邾人如晉唐石經邾人下有滕人岳本攷文永懷堂本同案滕人二字今本當誤脫空从石經

十一季經春王二月公芊佗王正月案正二當以字形相近而誤趙氏坦曰宋平公以十季十二月甲子卒至十一季二月葬僅逮三月三月而葬已爲速況踰月乎公芊佗正月或字之譌

盟于禩禕公芊佗侵芊疏云服氏注引者直佗詳無侵字皆是所見異也案韓詩外傳云五穀不升謂之大侵廣疋同徐鍇云禩之爲言侵也禩侵音義同故公芊通佗侵古微書引春秋說題辭芊者祥也說文祥福也一云善芊祥也徐鍇曰祥之言詳也成十六季傳疏詳者祥也古字同天欲降曰禍福先曰吉凶之兆詳審告悟之也說禮者云芊吉祥也易視履考祥鄭荀皆佗詳書

其終出于不祥濫石經作詳隸續沛相范皮闕旁輒
日利千萬曾羊洪曰濫代器物銘多弓羊爲祥元嘉
刀銘宐侯王大吉羊洪云以羊爲祥古詳與祥多通
用作羊又从省通惠氏曰古祥字皆作詳左傳禴祥
服虔引公羊作詳今公羊作侵羊者春秋繁露云羊
之爲言猶祥與鄭眾百官六禮辭亦云羊者祥也疑
古祥字詳字皆省作羊

詳善也鄭注車人亦云羊善也祥亦訓善見說文

會于厥愁釋文愁徐五巾反公羊作屈銀

厥作屈見文十季

案

說文云秋犬張斷怒也讀又若銀愁問也謹敬也愁
秋聲同故公羊轉作銀銀愁亦同音惠氏曰左傳厥
愁徐仙民音五巾反說文秋讀若銀又云愁从心秋

聲公羊本口授故以厥爲屈愁爲銀字異而音同
傳不可討也攷文宋本討佗再案上云不信以幸下云
楚王奉孫吳以討於陳今又誘蔡而殺其君數句當
佗再今本誤

僖子使助遼氏之遼釋文云遼本又佗造說文遼从艹
案杜注云遼副倅也造从省通說文遼艸兒竹部無
遼字文選長笛賦注引說文遼倅字江淹擬顏特進
詩注又引遼雜字則與今本說文異錢氏曰說文遼
卽遼氏之遼之遼

美惡周必復王惡周矣釋文云一本又佗復在案漢五
行志引佗必復後漢仲長統傳注同在字當爲後人

所增

楚子城陳蔡不羹賈子大都佗陳蔡葉與不羹釋文云
羹舊音卽瀼地理志佗更字案十二季傳子革曰是
四國者杜注四國陳蔡二不羹正義劉炫以楚語言
城三國無四國四當爲三以規杜過然據賈子則當
有葉爲四國也瀼志佗不更更讀羹如字音同臧氏
曰攷賈生之言卽本外傳爲說則賈所見外傳本佗
靈王城陳蔡葉不羹與內傳四國之說合劉炫謂楚
語再言三城豈如賈書之四言陳蔡葉不羹一言四
城爲可據乎錢氏曰賈子書云楚靈王問范無宇左傳
佗中無宇曰我欲大城陳蔡葉與不羹賦車各千乘亦足

以當晉矣又加之以楚諸侯其來朝乎范無宇曰不可臣聞大都疑國大臣疑主今大城陳蔡葉與不羹或不充不足以威晉若充之以資財實之以重祿之臣是輕本而重末也終爲楚國大患者必此四城也靈王弗聽果城陳蔡葉與不羹居數年陳蔡葉與不羹奉公子棄疾內化難則傳云四國者兼葉言之十三季傳稱陳蔡不羹許葉之師葉本許都靈王遷許於城父而取其地故有許葉之稱十一季十三季傳但稱陳蔡不羹而不及葉者傳寫之脫文杜不審而分不羹爲二以當之誤矣

十二季經楚殺其大夫成熊公芊化然釋文左氏化

成熊穀梁作虎案左氏傳曰楚子謂成虎若敖之餘也遂殺之或譖成虎于楚子成虎知之而不能行書曰楚殺其大夫成虎懷寵也正義云經書熊傳言虎者此人名熊字虎傳言其字經書其名名字相覆猶伯魚名鯉然左傳作虎與穀梁正同當是舊本不誤陸德明所見已作成熊則傳異已久然熊以字形相涉而譌趙氏坦曰左氏傳明云楚殺其大夫成虎則經文作虎字可知故穀梁經直作虎字今左氏經文作成熊或篆文殘脫致誤正義謂名熊字虎則古人未有以一物爲名又以一物爲字卽以伯魚爲證伯魚名鯉固未嘗以別一魚爲字也其說不得通

矣

公子愁出奔齊釋文愁魚覲反一讀爲整公羊作公子

整

哀十一季傳晉悼公釋文整之領反或作愁案愁

整形聲相近據釋文愁與整讀亦同

傳則朝而塋說文土部塋引作塋云塋葬下土也釋文

云塋禮家作窆義同案塋塋字同古朋崩通見易正

義云周禮作窆禮記作封此作塋皆葬時下棺於壙

之事而其字不同是聲相近經篆隸而字轉易耳

有酒如淮釋文云學者皆以淮坻韻不切云淮當爲濰

濰齊地水名下稱澠亦齊國水也按荀吳旣非齊人

不應遠舉濰水古韻緩作淮足得無勞改也正義云

劉炫以淮當作濰以坻爲水中之地

杜注坻山名

古之爲

韻不甚要切淮坻相韵何故不可御覽

七百五十三

引作

濰案陸孔俱不从劉說以荀吳不應遠舉齊地水然

淮亦非近在晉竟或卽因齊侯而舉其竟內之水容

有然也古淮濰字通顧氏曰濰水其字或省水作維

或省糸作淮又或从心作惟總是一字古人之文或

省或偕其旁竝从鳥佳之佳則一爾後人誤讀爲淮

沂之淮而呼此水爲槐河失之矣臧氏曰淮濰同聲

皆與坻韻劉氏以淮非韻而欲改濰誤也有肉如坻

當从劉說釋文亦用之有肉如陵釋文大阜曰陵與

此正相類

趙氏佑曰古韵支微齊佳灰常通爲一葛覃首章達蕤飛啗爲韻此淮坻切證也

有酒如澠水經澠水注引佗如繩案酈注云繩水出臨澠縣北逕樂安博昌南界西入時水自下通謂之爲繩澠繩音同字變耳

日旰君勤說文日部引佗君勞案說文云勤勞也義同司馬督釋文佗餐云本亦佗督古今人表佗篤案督餐竝从叔聲故字得通用義亦同書篤不忘僖十二季傳佗督李斯傳督責之術鹽鐵論詔聖佗篤責古字通惠氏曰說文餐背縫莊子養生云緣督以爲經亦謂背縫也字通王氏引之曰考工匠人注分其督旁率兩旁晉語衣之偏餐之衣韋注餐在中左右異色故曰偏餐餐督古字通

王皮冠釋文云一本佗楚子皮冠案上稱楚子下竝稱

王則此不應重稱楚子矣

僕析父從楚語佗僕夫子哲案僕卽僕夫同析父當爲字或又偁子哲析从省

與呂級書顧命齊楚世家古今人表竝佗伋唐石經淳化本岳本攷文永懷堂本同釋文云級本亦佗伋一作伋詩齊風譜疏佗汲齊世家正義佗及案級伋汲及皆形聲相類而字有變易耳

王孫牟杜氏世譜佗王孫髦案衛世家索隱云牟髦聲相近

筆路藍縷楚世家佗華

筆一作

露藍蕤

定八年經曹伯露率十二諸侯季表

佗路古今人表同

說文繫傳巾部引佗縵縷案說文有筆無

華玉篇云簪亦作華古从竹字隸變或从艸詩胡爲

乎中露列女傳引作路路露字通見詩說文檻楚謂

無緣衣也作藍俗字服虔注云華露柴車素大輅也

藍蔓一作縷言衣做壞其蔓藍藍然也是蔓亦縷之假

俗方言引宜十二季傳作縷縷

今與王言如響釋文云本又作嚮案易其受命也如嚮

釋文嚮本又作嚮荀子勸學注嚮與響同富國注嚮

讀曰響漢天文志陳餘劉向等傳師古注同然嚮隸

變俗字

八索九丘釋文云索本又作素北魏鄭羲碑八素九丘

靡不昭達案中庸素隱濊文志作索隱書序謂之

八索釋文本或作素釋名云八索素素也著素王之
法唯賈逵以爲八王之法索素一聲之轉

形民之力家語正論作刑民案正義云鑄冶之家將作
器而制其模謂之爲形說文型鑄器之法也型制字
同漢王莽傳儀形虞周之盛形卽制字荀子成相注
形當爲刑疆國注形與刑同古刑形字通見易釋段氏
曰形爲型之假字謂程量其力之所能爲而不過也
豈其辱於乾谿家語正論其作期案易夬期將至釋文

作其二字音同義通

十三季傳越大夫戮焉楚世家戮作僇索隱云僇辱也
案正義云戮者陳其罪惡以徇諸軍言將殺之終亦

不殺過至今在楚故怨而佗亂是當佗僂戮爲通僂字

與史俾先入釋文云俾本或佗俾音同案說文有俾字不偁人名方言汭謂之俾亦同音通

王聞羣公子之灰也楚世家佗王聞太子祿之灰也案上云殺太子祿及公子罷敵下云人之愛其子也亦如余乎故史公單言太子祿

將欲入鄢釋文云入本又佗至案至與入義竝通

遇諸棘闡以歸楚世家佗遇王飢於釐澤奉之以歸案吳語云楚靈王獨行屏營彷徨於山林中三日乃見其涓人疇王呼之曰余不會三日矣故云王飢史公

雜采它書往往於左氏有不同

下使周走而呼曰楚世家作船人從江上

走呼曰豈周舟字
通故以爲船人耶

觀從謂子干曰釋文作謂子干云本或作謂子干曰唐
石經初刻無曰字案陸本無曰字義通石經初刻从
陸本也

臣之先佐開卜唐石經作問卜案卜師職掌開龜之四
兆杜注云佐卜人開龜兆哀十八年傳注觀瞻楚開
卜大夫觀從之後石經作問形似之譌

使枝如子躬聘于鄭廣韵五支引作子弓案論語吾黨
有直躬者釋文躬鄭本作弓鄭曰直人名弓後漢陳
寔傳字仲弓隸釋載陳太邱碑作仲躬二字古省通

投龜詬天而呼釋文云詬本又作詢二十季傳余不忍其詬釋文作詢云

本或作詬詬哀八季傳曹案說文詢即詬之或體

使五人齊釋文云齊本又作齋廿五季傳昭子齊於其寢哀十四季傳三日齊

釋文並云齊案齋本字齊古省脩字

苛慝不作釋文云苛本或作荷案檀弓無苛政釋文苛

本亦作荷漢酈食其傳師古注荷與苛同古多以荷

爲苛字

私欲不違楚世家他不違案服注云不以私欲違民心

作違義亦通

鄭伯男也周語伯南家語正論同正義引賈逵云男

當伯南謂南面之君也案周語先鄭注云南謂子男

家語注南左氏佗男古字佗南亦多有佗此南當佗男

男與南古字通見書釋賈說亦非

以蒲伏焉釋文云蒲本又佗匍又音扶本亦佗扶伏本

又佗匍廿一季傳扶伏而擊之釋文扶伏本或佗匍匍同正義云蒲伏卽匍

匍也案詩匍匍救之檀弓引佗扶服匍與蒲扶匍與

伏服皆聲轉而字異見詩釋

十四季傳而求無厭釋文云厭本又佗厭十六季傳何厭之有唐石

經佗厭廿六季傳侵欲無厭釋文厭本又佗厭案說文云

厭飽也厭筵也二字義別孟子我學不厭論衡知實

引皆佗厭玉篇厭飽也卽厭之滋益字厭通假字

而賂以買直家語正論佗置直案置與買字形相近佗

置亦通

貪已敗官爲墨家語正論墨化默下同

卅一季傳古諸史墨呂覽召類

作史

案史記商君傳紂墨墨以匹澁田蚡傳墨墨不

得意默與墨古字通

乃施邢侯正義云晉語孔晁注廢也則讀爲弛家語亦爲弛王肅注弛宜爲施施行也服虔云施罪於邢侯施猶効也案施弛古字本通惟文異而諸家所訓不同服虔謂施罪於邢侯近是孔晁注亦非惠氏曰晉語秦人殺冀芮而施之注陳尸曰施愚謂施陳也謂殺而陳其罪哀廿七季傳國人施公孫有山氏是羅泌曰施者殺而肆之也

不爲末減家語正論作不爲末咸或一作曰義正義云服

虔讀減爲咸下屬爲句說文繫傳引作濺減案咸減

字本通

見詩釋

服說與家語正同以不爲末爲句杜注

末薄也減輕也說文濺拭減兒與薄義不遠傳作末

亦聲近字徐鍇曰濺今作末段偕減氏曰家語注云

或左傳作咸句讀與服氏合作咸不作減亦與服本

同杜或咸爲減屬之上句失之臆見也

不爲末王杜皆如字服云

不爲末繫是讀末爲抹集韻引字林云抹撥減也知古但作末繫矣

十五季經吳子夷末卒公芊作夷昧傳同釋文昧音末

本亦作末十二諸侯季表吳世家他餘昧刺客傳作

夷昧古今人表說苑至公唐石經同案夷餘聲之轉

昧末聲相近唐韵正十三末末莫撥切去聲則莫佩
反夷末公芊佗夷昧字承讀變耳趙氏坦曰說文有
昧字無昧字玉篇昧昧竝見廣韵十八隊有昧字十
三末有味字漢高帝紀李廣利傳師古注昧其字从
本末之末音末此後人過於區別其實古祇佗昧或
讀去讀入隨其方也左氏佗末公芊佗昧聲之轉耳
蔡朝吳出奔鄭公芊佗蔡昭吳無出字疏云左穀皆言
朝吳出奔鄭今此佗昭吳字又不言出者所見之文
異案廣韵朝亦姓左傳有蔡大夫朝吳公芊佗昭同
音字變不言出或脫文何休以昭吳卽蔡侯非

傳楚費無極十二諸侯率表楚世家子胥傳呂覽慎行

淮南人閒吳越春秋竝作無忌案索隱云極忌聲相近故字隨讀變耳顧氏曰極去聲音渠記反

以鼓子戴鞮歸晉語作以鼓子苑支來釋文云戴本又

作鳶

廿二年傳作鳶鞮

水經濁漳水注引作鳶唐石經淳化

本攷文同案戴苑鞮支皆聲相近說文無鳶字

卽鳶之俗

釋鳥鳶烏醜釋文鳶字亦作戴五經文字云鳶俗或作戴漢五行志有戴焚其巢師古注戴鴟也鳶戴竝俗體錢氏曰古讀支如鞮苑支卽鳶鞮也

諸侯皆有以鎮撫王室漢五行志引作填撫案漢高帝紀填國家師古注填與鎮同王莽傳謂以土填水師古注讀與鎮同漢書多作填字

闕鞏之甲說文石部引作闕磬云秋水邊石案杜注云
闕鞏國所出鎧古本當作磬今作鞏同音通九經字
樣云磬見春秋則唐時本尚有作此字

以爲大政濫五行志引作大正案杜注云孫伯鷹晉正
卿凌人職注故書正爲政政當爲正濫陸賈傳師古
注正亦政也二字古通此作正本字

宴樂弓早濫五行志以引作已案檀弓注云弓已字弓
與已字本同古通用

春秋三傳異文釋卷第八